

**Intervento di Simone Beltrame a nome del gruppo PER LOCARNO sul Messaggio Municipale n° 27 concernente la richiesta di revoca della risoluzione del C.C. dell'8 novembre 2021 che ha deliberato sul MM n° 137 del 15 aprile 2021 concernente la progettazione e realizzazione dell'autosilo del quartiere di Locarno Monti, del nuovo centro rifiuti, della nuova fermata bus, della nuova cabina di trasformazione elettrica, del nuovo ascensore e delle opere adiacenti e per la progettazione definitiva della sistemazione del Sagrato della Chiesa SS. Trinità.**

Signor Presidente, onorevole Signor Sindaco, onorevoli Signora e Signori Municipali, Colleghe e Colleghi,

avantutto mi congratulo con l'amico e Collega Avv. Mauro Belgeri per la sua brillante nomina.

Con il presente intervento porto l'adesione unanime del mio gruppo.

La vostra Commissione ha analizzato in maniera approfondita il presente documento. Esso consiste in una richiesta di revoca, che con amarezza, si rivela "una prima" per la sua classificazione, a mente della vostra Commissione. Qui di seguito illustriamo un breve istoriato.

Il messaggio no. 137 fu esposto alla vostra Commissione in data 15 aprile 2021, si stabilì un'audizione con il Capodicastero e con i funzionari responsabili in data 5 luglio 2021, ove si esaminò attentamente tutte le relative

argomentazioni. Concretamente, i contributi di miglìoria, non furono trattati poiché non vigenti nell'atto. Dopo alcuni confronti, la vostra Commissione, in data 6 settembre 2021, stilò un rapporto unico per il benessere del messaggio, senza riserva alcuna. Infine, l'8 novembre successivo, il messaggio municipale fu approvato con 33 voti favorevoli, 0 contrari ed 1 astenuto. Durante la consultazione, il membro del legislativo Baeriswyl lasciò la sala.

Malauguratamente, in data 24 novembre 2021 l'avv. Fiorenzo Cotti, in veste di cittadino di Locarno, ha inoltrato ricorso contro la delibera di questo consesso, sostenendo le seguenti 3 principali motivazioni:

a) la mancanza della richiesta dei contributi di miglìoria da parte della Città verso i residenti del prospettato comparto. A questo proposito evidenziamo che il Municipio, dopo una perizia legale esterna, conferma l'esigenza di questa istanza e di conseguenza accoglie positivamente quanto asserito da Cotti;

b) la compravendita di stalli pubblici ad un'utenza privata. A tal riguardo l'Esecutivo disapprova la domanda del ricorrente, menzionando tra l'altro una valutazione emessa a suo tempo dalla SEL, la quale indicava l'opportunità di presagire questo genere di diritto reale limitato;

c) la partecipazione del Commissario della Gestione e Consigliere Comunale Bruno Baeriswyl ai dibattiti riguardanti il messaggio 137 sia in Commissione che in plenum e la firma del rapporto. Il Municipio, de facto, comprova che sarebbe stata doverosa la sua più ampia astensione da ogni e qualsiasi presa di posizione.

Inoltre, prendiamo debita nota, con rammarico, che vi è stato qualche vizio procedurale durante la ratifica del messaggio 137, come la firma apposta da parte del Commissario Baeriswyl e dell'inesattezza da parte dei servizi preposti di non regolare questo tipo di contributi.

Nondimeno la vostra Commissione, avendo qualche dubbio sul punto 2 del dispositivo finale del messaggio in essere, si è pregiata di convocare il Capodicastero Davide Giovannacci unitamente al funzionario della DLT Arch. Simone Ferrari e al giurista del Comune Avv. Nicola Snider, che ringraziamo per avere risposto in modo esaustivo e puntiglioso alle nostre domande. Essi hanno promosso solo in parte i nostri dubbi, sull'occorrenza di demandare al lodevole Esecutivo di appurare con il Consiglio di Stato un eventuale esonero dell'obbligo dei contributi di miglìoria.

Infine, nel corso dell'audizione è stata domandata la perizia integrale dell'avv. Lorenza Ponti Brogginì, che è stata studiata in seno alla vostra Commissione, la quale ha di conseguenza deliberato di formulare un emendamento volto alla cancellazione del punto 2 del dispositivo finale.

Per tutti i motivi testé citati, chiedo a nome del gruppo che rappresento, di approvare la richiesta di revoca così come formulata, con lo stralcio del punto 2. Vi ringraziamo per l'attenzione.