

**INTERVENTO DI SIMONE BELTRAME A NOME DEL
GRUPPO PPD SUL MESSAGGIO no. 128
CONCERNENTE IL PIANO FINANZIARIO 2020-
2024 DEL COMUNE DI LOCARNO**

Signora Presidente, Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signori Municipali, Colleghe e Colleghi,

riallacciandomi all'intervento della collega Angelini Piva, nonché al rapporto dettagliato della vostra Commissione, a titolo generale, in questo consesso potrei dire... qui è tutto da rifare (o quasi).

Ora entrerò nello specifico toccando alcune tematiche particolarmente indicative.

Per quanto concerne il Palexpo FEVI e la susseguente vendita del mappale 76 RFD di Locarno asseriamo che siamo alquanto attoniti e rigidi. Infatti riteniamo che il Municipio non abbia sufficientemente affrontato i giusti accertamenti e le relative scadenze.

Purtroppo si consta che la documentazione prodotta in seno alla vostra Commissione è scarna assai, carente di progettualità, di un piccolo studio di fattibilità, come pure sulle sinergie da intraprendere, fondamentali per il futuro di detto importante complesso architettonico, il quale possiede un grande e interessante potenziale. A tal riguardo siamo dell'avviso che è d'uopo percepire su quale tipologia di turismo congressuale e degli eventi occorerà focalizzarsi.

Nondimeno la vostra Commissione reputa fuorviante l'alienazione della particella 76 allo scopo di finanziare la manovra atta all'assestamento del FEVI. Si tratta di un sedime determinante e crediamo che attualmente esso debba rimanere di proprietà del Comune.

Infine ci auguriamo vivamente che l'Esecutivo intraprenda tutte le misure volte ad una pianificazione ed ad una concezione a tutto campo; nella fattispecie stanziando organizzazioni munite di tutti gli attori specializzati nel turismo e negli eventi, altamente capaci e correttamente retribuiti.

Per quanto riguarda invece l'imposizione sulle residenze secondarie sottolineiamo che dissentiamo all'introduzione di un'imposta in merito. Questo tributo de facto è da eludere, poiché non tutelerebbe gli interessi del turismo regionale e cittadino; altresì non terrebbe in considerazione i benefici che induce un proprietario di una casa secondaria. In tal senso si accrescono le entrate, la liquidità e la monetizzazione. A questo proposito osserviamo che vigono già l'imposta sulla sostanza e sul valore locativo.

Non da ultimo, sul caso del rapporto IQ-Center concernente l'analisi dell'amministrazione comunale, rileviamo che il dilemma si protrae da tempo. La vostra Commissione ha in più occasioni domandato la messa a disposizione del documento, anche in una forma che tuteli la privacy del dipendente, purtroppo ciò è stato respinto dal Municipio. Orbene quest'ultimo, come punto di inizio, ha notificato un riassunto dei risultati del rapporto in parola e purtroppo non ci sono stati forniti i dettagli delle difficoltà individuate.

Si nota che sono però stati inseriti alcuni consolidamenti di specialisti.

Infine invitiamo ancora l'Esecutivo a voler trasmettere il rapporto integrale, allo scopo di dare la possibilità alla vostra Commissione di poter effettuare le analisi, gli esami e le valutazioni più idonei.

Permettetemi infine di ringraziare tutti i dipendenti comunali, per il lavoro che svolgono quotidianamente.

Per tutti i motivi testé citati manifestiamo parecchia amarezza per le argomentazioni avanzate, sul piano finanziario, dal lodevole Municipio, il quale non ha dimostrato una programmazione veramente pragmatica.

Vi ringrazio per l'attenzione.